



## SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ

w Radzynie Podlaskim  
ul. Wisznicka 111  
21-300 Radzyń Podlaski  
PKO BP 56 1020 1260 0000 0402 0108 1033



NIP 538-15-94-311 Sekretariat (083) 413-22-67 Fax: (083) 413-22-00 sekretariat@spzozrp.pl www.spzozrp.pl

Sekcja Zamówień Publicznych (083) 413-22-83 Fax: (083) 412-22-82 przetargi@spzozrp.pl

**NASZ ZNAK:SZP 13/2017/PN**

**Data : 06.09.2017r.**

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej poniżej wyrażonej w złotych równowartości kwoty 209 000 euro na dostawę wyrobów laboratoryjnych i odczynników na rzecz Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Radzynie Podlaskim.

### **ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI OCENY I WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA ODNOŚNIE ZADANIA NR 4**

Działając na podstawie art. 7 ust. 1 i art. 181 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 907 z 1579.) Zamawiający - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Radzynie Podlaskim, unieważnia przeprowadzoną czynność oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty dotyczącej Zadania nr 4 dokonaną w dniu 31.08.2017r. oraz zawiadamia o unieważnieniu postępowania w części dotyczącej zadania nr 4 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7, gdyż jest ono obarczone niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, wynikająca z dokonania przez Zamawiającego czynności z naruszeniem art. 29 ust. 1 i 2 w zw. z art. 7 ust. 1 Pzp.

W dniu 04.09.2017 r. Zamawiający otrzymał pismo od uczestnika postępowania zgłaszające na podstawie art. 181 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nieprawidłowości przy wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający dopatrzył się w dokonanej przez siebie, niezgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych czynności. Zamawiający podjął decyzję o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności uznając, iż podjęte uprzednio czynności są obarczone wadą.

Działając na podstawie art. 181 ust 2 Prawo zamówień publicznych, unieważnia dokonaną w dniu 31.09.2017r. czynność wyboru najkorzystniejszej oferty w pakiecie nr 4 oraz zawiadamia, iż powtórzył czynność oceny i unieważnił postępowanie odnośnie zadania nr 4 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7.

#### **Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

Po dokonaniu wyboru oferty najkorzystniejszej odnośnie zadania nr 4 Zamawiający powziął informację o dokonaniu nieprawidłowego opisu przedmiotu zamówienia w poz. 8 do formularza asortymentowo-cenowego poprzez nieprecyzyjne wyszczególnienie, z jakich elementów powinna składać się wymazówka pozostawiając dowolność interpretacji Wykonawcy co stanowi niejednoznaczny opis przedmiotu zamówienia, a wada na obecnym etapie postępowania ma charakter nieusuwalny. Wskazany opis przedmiotu zamówienia jest elementem znaczącym i warunkującym złożenie prawidłowej, niepodlegającej odrzuceniu oferty przez zainteresowanych Wykonawców. Dokonana przez Zamawiającego czynność opisu przedmiotu zamówienia z naruszeniem przepisów ustawy miała wpływ na wynik postępowania. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający konstruując zapisy SIWZ niepoprawnie wprowadził niejednoznaczne zapisy w opisie przedmiotu zamówienia w formularzu asortymentowo-cenowym polegające na nieprecyzyjnym wskazaniu: wymazówki (..) bez podłoża transportowego sterylne, gdy tymczasem prawidłowo powinno być: Wymazówki (..) bez podłoża transportowego sterylne **z probówką transportową**. Powyższe niedoprecyzowanie elementów na które powinna składać się wymazówka tzn. powinna posiadać probówkę transportową spowodowało złożenie przez Wykonawców nieporównywalnych ofert (do takich wniosków prowadzi analiza formularzy asortymentowo-cenowych w złożonych ofertach i rozbieżność oferowanych cen w tych pozycjach od 4 914,00zł do 16 146,00zł brutto). Niejednoznaczny opis przedmiotu zamówienia doprowadził do złożenia ofert o nieporównywalnej treści, tym samym nie jest możliwy wybór oferty najkorzystniejszej.

Jeśli w prowadzonym postępowaniu wystąpiła niemożliwa do usunięcia wada, która uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, nie ma przeszkód, aby zamawiający w ramach samokontroli unieważnił nieprawidłowo przeprowadzone postępowanie, unikając tym samym zawarcia umowy mogącej następnie być unieważnioną. Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia nie mogą ponosić

negatywnych konsekwencji, będących wynikiem błędów lub braku wymaganej staranności przy sporządzaniu przez zamawiającego dokumentacji postępowania, w tym w szczególności przy opisywaniu przedmiotu zamówienia. Reguła ta jednak musi być oceniana biorąc pod uwagę cel postępowania o zamówienia publiczne, którym jest zawarcie ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy o zamówienie (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 20 listopada 2012r., sygn. akt KIO 2428/12, LEX

nr 1237659; por. również m.in. wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 18 maja 2015r., sygn. akt KIO 912/15, LEX nr 1797109).

Z powyższego wynika, że wada uzasadniająca unieważnienie postępowania we wskazanej części tkwi w samym postępowaniu a jednocześnie jest istotna i nieusuwalna. W szczególności bowiem opis przedmiotu zamówienia nie odpowiada rzeczywistym intencjom, możliwościom oraz potrzebom Zamawiającego. Wada ta stanowi skutek naruszenia wskazanych powyżej przepisów Pzp, co mogło mieć wpływ na wynik postępowania, w szczególności na liczbę ubiegających się o zamówienie Wykonawców oraz treść ofert w zakresie zaproponowanej ceny. Wada ta jednocześnie jest niemożliwa do usunięcia w trybie i w sposób uprawniony na tle przepisów Pzp i uniemożliwia zawarcie umowy niepodlegającej unieważnieniu na tle Pzp. Z powyższych względów postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego odnośnie zadania nr 4 podlega unieważnieniu.

Do wiadomości  
1/ a/a  
2/ wykonawca

Podpis  
**DYREKTOR**  
Samodzielnego Publicznego  
Zakładu Opieki Zdrowotnej  
w Radzynie Podleskim  
*mgr inż. Marek Zawada*